

Onderzoek Community Scan

In opdracht van de Rudolphstichting

Auteurs: Jan Willem de Zeeuw (Alleato)
Andre Potters-Kemp (PottersKemp Consultancy)

Datum: 29 februari 2012

Inhoudsopgave

1	INLEIDING	3
1.1	AANLEIDING	3
1.2	DOELSTELLING	3
1.3	AANPAK	3
1.4	TIJDSLIJN	3
1.5	TOEPASSING	3
1.6	KENNISDELING EN BORGING	4
1.7	DE CONTEXT	5
1.8	PARTNERS	5
2	UITVOERING	6
2.1	PROJECTGROEP	6
2.2	BRONNENONDERZOEK	6
2.3	INTERVIEWS	7
2.4	EXPERTPANEL	7
2.5	GESPREKKEN MET FORMELE EN INFORMELE NETWERK VAN GEZINSHUISOUDERS	8
3	CONCLUSIES	9
3.1	RESULTATEN	9
3.2	OVERIGE CONCLUSIES N.A.V. ONDERZOEK	9
3.3	AANBEVELINGEN	10
BIJLAGE 1	DEELNEMERSLIJST EXPERTPANEL VAN 9 SEPTEMBER 2011	11
BIJLAGE 2	TOPICLIJST EXTRA GESPREKKEN	12

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Gezinshuizen zijn een vorm van 24 uursopvang (en behandeling) voor uit huis geplaatste kinderen, als alternatief voor groepsbehandeling (zie ook www.gezinshuis.com). Het bijzondere van de gezinshuizen is dat zij gericht zijn op 'het herstel van het gewone leven' en dat zij in een gewone buurt staan. Gezinshuizen hebben daarom nauwe contacten met de directe omgeving (de civil society), werken nauw samen met lokale voorzieningen, zoals CJG en huisartsen, onderwijs- en vrijetijdsvoorzieningen en organiseren een team van experts om zich heen, zoals een kinderarts, psychiater, therapeuten. Gezinshuisouders hebben veel ervaring met opvoeding en begeleiding van kinderen met moeilijk gedrag. Middels voorbeeldgedrag en advisering, kunnen zij die kennis en deskundigheid in hun omgeving op informele wijze en daarmee laagdrempelig ter beschikking stellen. Om deskundigheid van gezinshuisouders en de wisselwerking met de omgeving te versterken en te ondersteunen willen wij de Community-scan ontwikkelen, temeer daar het aantal gezinshuizen de komende jaren naar verwachting flink zal groeien.

1.2 Doelstelling

De doelstelling van dit project is om een instrument te ontwikkelen, met een dubbele functie. Ten eerste moet het nieuwe gezinshuisouders helpen bij het ontwikkelen van een goede relatie met de omgeving. Ten tweede maakt het instrument de concrete mogelijkheden van het gezinshuis voor (versterking van) de pedagogische civil society inzichtelijk. Bij bestaande gezinshuizen is het een evaluatie instrument. De Community-scan werkt dus naar twee kanten: activering van de pedagogische civil society en vrijwillige inzet en het in beeld brengen van de eisen die aan de omgeving gesteld moeten worden.

1.3 Aanpak

Het project Community-scan is uitgevoerd op basis van de volgende stappen:

- Voorbereiding: bestaande uit bronnenonderzoek. Zie voor specificaties de literatuurlijst in de bijlage.
- Onderzoek / interviews: op basis van het bronnenonderzoek is het onderzoek uitgevoerd. Er zijn gesprekken gevoerd met acht¹ gezinshuisouders.
- Ontwikkeling scan: op basis van de resultaten uit het onderzoek is de conceptversie van de Community-scan ontwikkeld en besproken in een expertgroep van beleid, jeugdzorg en onderzoek.
- Aanscherpen relatie netwerk: om de relatie tussen gezinshuis en omgeving verder uit te diepen zijn 4 gesprekken gevoerd met de netwerken van 2 gezinshuizen. Hierbij zijn de gesprekken onderverdeeld in het formele en informele netwerk.
- Afronding en presentatie Community-scan.

1.4 Tijdslijn

Eind 2010 is er bij de Rudolphstichting het idee ontstaan om de zogeheten Community-scan te ontwikkelen. In maart 2011 is bij ZonMW het werkplan ingediend, dit werkplan is april 2011 vastgesteld. Het onderzoek is uitgevoerd in de periode mei 2011 tot en met januari 2012. Tussentijds is met ZonMw overeengekomen meer tijd te nemen voor het onderzoek, maar wel voor 1 april 2012 af te ronden.

1.5 Toepassing

Uit de interviews is een groslijst samengesteld van factoren of mechanismen, die een rol spelen in de relatie tussen gezinshuis en de buurt. Daarbij is onderscheid gemaakt naar:

¹ Sommige gezinshuisouders zijn meerdere malen gesproken.

- de verschillende perspectieven (gezinshuisouders, bewoners, vrijwilligers, professionals en
- de ontwikkelingsfasen van het gezinshuis: initiatief- en voorbereidingsfase, realisatiefase en de 'beheerfase'.

Op grond van deze groslijst is het conceptueel model aangepast en 'omgewerkt' tot een checklist of 'Community-scan'. De checklist bevat concrete handvatten voor gezinshuisouders. De checklist / methodiek is toegepast in een gezinshuis dat in de opstartfase verkeerd. Doel was een plan op te stellen voor een systematisch vorm geven en verbeteren van de wisselwerking tussen buurt en gezinshuis. De checklist / methodiek is ook getest in een gezinshuis dat al enkele jaren bestaat. Doel was de bestaande wisselwerking te analyseren en te evalueren, om vervolgens een verbeterplan op te stellen.

De gezinshuisouder stelt een stappen- of verbeterplan op voor de wisselwerking met de buurt. De implementatie wordt afgerond door een methodiekbeschrijving te maken.

1.6 Kennisdeling en borging

Tijdens de uitvoering van het project is op verschillende wijzen handen en voeten gegeven aan enerzijds kennisdeling en anderzijds de mogelijkheid om ideeën aan te scherpen.

- Via de informatiesite "de Bouwplaats" van de Alliantie 'Kind in Gezin'. Zie hiervoor de website: <http://www.inhuisplaatsen.nu/de-bouwplaats>
- Via de deelnemers aan de kenniskring Gezinshuis van het Nederland Jeugd Instituut. In deze kenniskring nemen diverse (Jeugdzorg)aanbieders van gezinshuizen deel.
- Via LinkedIn discussiegroepen rondom Jeugdzorg.
- Via een workshop over de ontwikkeling van de Communityscan op de projectleidersdag van ZonMW op 22 september 2011.
- Via deelname aan het symposium "Wortels en Gehaktballen als werkzame factoren" van 29 september 2011.
- De verspreiding van de uiteindelijke resultaten start tijdens een conferentie van de Alliantie Kind in Gezin in mei 2012.
- Gezinshuis.com stelt de scan beschikbaar aan geïnteresseerden en stimuleert gezinshuisouders om hier gebruik van te maken.

Borging

De resultaten van het project, waaronder de Community-scan worden op de volgende manieren kenbaar gemaakt en gedeeld:

- De onderzoekers schrijven een publicatie die voor breed publiek toegankelijk is.
- ZonMw publiceert naast de deelnemende partijen ook op de eigen wijze over het project.
- Publicatie ook in de vorm van een scriptie gezien één van de onderzoekers in de afrondende fase bij het LESI zit.
- Gezinshuis.com neemt de Community Scan op in het jaarplan. (dit gaat dan in vanaf 2013, omdat de jaarplannen voor 2012 al gemaakt zijn)
- Gezinshuis.com neemt de Community Scan op in haar Academieprogramma. Op deze wijze wordt het toegankelijk voor externen en geïnteresseerden.
- Op 14 juni is er een Slotbijeenkomst van ZonMW, hier de projectleider gevraagd om een workshop over de Community Scan te geven.
- Op de bijeenkomst in mei van de Alliantie Kind en Gezin geeft de projectleider een presentatie van de Community Scan een korte inleiding over relaties tussen gezinshuizen en de buurt.
- De Community Scan wordt geïntroduceerd bij de CJG Academie van CMOnet, de samenwerkende centra voor maatschappelijke ontwikkeling.

1.7 De context

Dit project ontwikkelt zich binnen een bredere context. Een korte omschrijving van deze context is noodzakelijk voor een beter begrip van de relevantie van de Community-scan. De belangrijkste 'contexten' zijn:

- Alliantie Kind in Gezin / 10.000 kinderen in gezin
- Programma ZonMW: vrijwillige inzet / instrumentontwikkeling pedagogische civil society
- LESI / onderzoek interventies sociale netwerken gezinshuizen

Alliantie Kind in Gezin (Rudolphstichting e.a.)

Alliantie Kind in Gezin heeft een ambitieuze missie. Daarom zijn de krachtige en heldere uitgangspunten geformuleerd in een manifest. Deze uitgangspunten vormen de basis om de 10.000 inhuysplaatsingen waarnaar we streven te realiseren. Alle alliantiepartners die hun schouders hieronder zetten tekenen het manifest. Door middel van samenwerking bewerkstelligen we een substantiële verandering in de jeugdzorg.

Zie ook: <http://www.inhuisplaatsen.nu/>

Vrijwillige inzet Pedagogische Civil Society (ZonMw)

Het programma beoogt het samenleven en actief burgerschap rondom opvoeden en opgroeien een impuls te geven. Dit noemen wij het versterken van de pedagogische civil society. Naast het subsidiëren van projecten gericht op vrijwillige inzet werkt dit programma ook aan het creëren van gunstige randvoorwaarden, ondersteuning aan de verschillende betrokken partijen en het met elkaar in contact brengen van verschillende partijen.

Zie ook: <http://www.zonmw.nl/nl/onderwerpen/alle-programma-s/vrijwillige-inzet-voor-en-door-jeugd-en-gezin/>

Sociale interventies (LESI)

Het LESI zorgt voor wetenschappelijke reflectie op sociale interventiepraktijken, maakt de resultaten daarvan toegankelijk voor de praktijk en stimuleert de wisselwerking tussen theorievorming en praktijk. Daarmee wil het LESI bereiken dat sociale interventies beter aansluiten bij de behoeften en problemen waarvoor ze bedoeld zijn, sociale interventiepraktijken meer werkingskracht krijgen; er een betere verbinding ontstaat tussen de behoefte van burgers/cliënten en het handelen van professionals, managers, bestuurders en opleiders en de kennis over sociale interventies binnen organisaties beter benut wordt.

Zie ook: http://www.lesi.nl/#SlideFrame_1

Bredere maatschappelijke ontwikkelingen

Dit alles speelt zich af in een nog breder verband, namelijk de toenemende aandacht voor het belang van de omgeving voor het opgroeien en opvoeden van kinderen (de pedagogische civil society), de zogenaamde Kanteling (de inclusieve samenleving / WMO) en tenslotte de decentralisatie of transitie van de jeugdzorg naar het lokale niveau. In de masterthesis wordt hier dieper op in gegaan, in dit onderzoek alleen dan wanneer dit relevant is voor de Community-scan.

Zie ook: WMO: <http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/wet-maatschappelijke-ondersteuning-wmo> De Kanteling: <http://www.vng.nl/eCache/DEF/80/490.html>

Transitie Jeugdzorg: tik deze termen en op internet vind je tientallen sites. Het is big business. Voor een tamelijk neutraal advies zie:

http://www.provincialeraadgezondheid.nl/actueel/nieuws/Advies_Transitie_Jeugdzorg.html?id=368

1.8 Partners

De ontwikkeling van de Community Scan is tot stand gekomen door samenwerking van verschillende partners:

- Gezinshuis.com
- Rudolphstichting
- Alleato
- PottersKemp Consultancy
- Atrivé

2 Uitvoering

2.1 Projectgroep

De Rudolphstichting heeft een projectgroep geformeerd ter begeleiding van het project. In deze projectgroep namen deel: directeur Rudolphstichting, directeur Gezinshuis.com, een gezinshuisouder van het eerste uur, projectleider en onderzoeker.

2.2 Bronnenonderzoek

In de voorbereiding om te komen tot de Community-scan zijn naar de volgende onderdelen gekeken:

- Overzicht gezinshuizen Nederland
- Literatuuronderzoek
- Praktijkvoorbeelden
- Analyse kader

Overzicht gezinshuizen Nederland

Er zijn in Nederland ruim 150 gezinshuizen. Om een goed beeld te krijgen van deze gezinshuizen (overeenkomsten en verschillen) en voor het selecteren van gezinshuizen is in dit onderzoek gebruikt van de informatie die Ilona Meuwissen heeft verzameld in het kader van haar masterscriptie (Meuwissen, 2011). Daarnaast is gebruik gemaakt van de gegevens van het NJi.

Literatuuronderzoek

Voorafgaand aan de aanvraag voor ZonMw en in het vooronderzoek van de Thesis² is al veel literatuur verzameld en gelezen. Zie ook de literatuurlijst in de bijlage. De eerste weken zijn voornamelijk gebruikt voor het selecteren en opstellen van een overzicht van relevante literatuur. Op grond hiervan zijn veronderstellingen en hypothesen geformuleerd over de relatie tussen het Gezinshuis en de Buurt. Er wordt verder gebruik gemaakt van:

- Schriftelijke bronnen van de betrokken gezinshuizen: Gezinshuisouders hebben divers schriftelijk materiaal (jaarverslagen, werkplannen, e.d.) die betrokken zijn op de relatie tussen buurt en gezinshuis en het sociale netwerk.
- Kenniskring Gezinshuizen NJi 2011: In 2011 zijn diverse (alle) aanbieders van gezinshuizen betrokken bij de kenniskring van het NJi. De discussies (verslagen) en notities van NJi zijn doorgenomen op relevante zaken aangaande relatie tussen buurt en gezinshuis en het sociale netwerk.
- Professionals Gezinshuis.com, Rudolphstichting en jeugdzorgaanbieders: Met vertegenwoordigers van deze organisaties is regelmatig contact geweest.

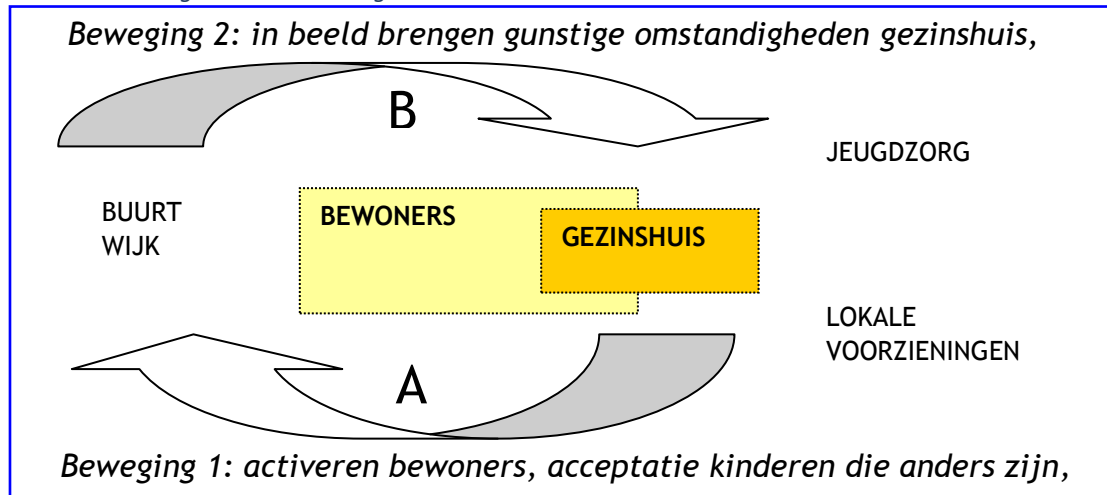
Praktijkvoorbeelden

In dit onderzoek staat de relatie van het gezinshuis met de omgeving centraal. In den langde zijn er meer kleinschalige woonvormen, waar die relatie van belang is: Thomashuizen, huizen voor autistische jongeren (Grasboom), e.a.. Er is informatie verzameld over de relatie met de omgeving van deze andere min of meer vergelijkbare woonvormen.

Analyse kader

De basis voor (het ontwikkelen van) de Community-scan is een analyse kader. In de aanvraag voor ZonMw is dit als volgt gevisualiseerd.

² Masterthesis voor Lesi van Jan Willem de Zeeuw, projectleider.



2.3 Interviews

Het onderzoek richt zich op dataverzameling uit verschillende bronnen: interviews, schriftelijke bronnen van gezinshuizen, literatuur, gegevens uit Kenniskring Gezinshuizen (NJI 2011). De belangrijkste informatiebronnen zijn gezinshuisouders, professionals die met het gezinshuis te maken hebben en personen uit het sociale netwerk van de ouders. Er zijn interviews gehouden met gezinshuisouders en met zowel het formele als het informele netwerk van gezinshuisouders. De interviews zijn kwalitatief geweest, met een open karakter.

Naast feitelijke informatie, staat de betekenis en waardering van de relatie tussen gezinshuis en buurt (gezinshuisouders en professionals) en van het sociale netwerk centraal. Voorafgaand aan de interviews is een topiclijst opgesteld die – naast een algemeen deel - uit drie onderdelen bestaat.

- Vragen over het sociale netwerk van de gezinshuisouders.
- Vragen over de betekenis van het gezinshuis voor de buurt.
- Vragen over de betekenis van de buurt voor het gezinshuis.

Het algemene deel is feitelijk en inventariserend van aard. De interviews zijn opgenomen en gedetailleerd (niet woordelijk) uitgewerkt. De vragen over het gezinshuis voor de buurt en andersom gaan dieper in op de aard en omvang van de relaties tussen het gezinshuis en de buurt.

2.4 Expertpanel

Op 9 september 2011 is een zogeheten Expertpanel georganiseerd. Het panel van experts is samengesteld uit vertegenwoordigers van organisaties, die direct met gezinshuizen te maken hebben, zoals onderwijs, 1e lijnzorg, jeugdzorg, CJG, gemeenten en provincies. Daarnaast zijn enkele kennisinstituten worden uitgenodigd (NJI, CMO's)³. Doel van de bijeenkomst was om de bevindingen van het onderzoek te toetsen en om een premature versie van de Community-scan voor te leggen.

Daarnaast zijn de verschillende toepassingsmogelijkheden van de scan aan het expertpanel voorgelegd. Doel hiervan was om te zoeken naar een lichte, maar verantwoorde methodiek, die vooral als doel heeft gezinshuisouders te ondersteunen in hun streven het opvoedingsklimaat in de buurt te versterken.

³ De definitieve deelnemerslijst vind u in de bijlage

2.5 Gesprekken met formele en informele netwerk van gezinshuisouders

In januari 2012 zijn een viertal groeps gesprekken gevoerd met het netwerk van twee gezinshuizen. Het betrof twee groeps gesprekken met het informele netwerk en twee gesprekken met het formele netwerk⁴. Om het perspectief van de civil society en professionals in kaart te brengen zijn twee gezinshuizen benaderd die in het onderzoek betrokken zijn. Om te komen tot een beter inzicht op de betekenis van gezinshuizen op de civil society is er een groepsinterview gehouden met de buurt, c.q. de leefomgeving van het gezinshuis en is er een groepsinterview gehouden met de professionals die een relatie c.q. verbinding hebben met het gezinshuis hebben.

- Het groepsinterview met de civil society omvat minimaal twee a drie buurtbewoners of in ieder geval mensen uit het directe informele netwerk van het gezinshuis uit de civil society. Kernpunt is dat het mensen zijn die in staat zijn iets over het functioneren van het gezinshuis te kunnen benoemen en daarop te reflecteren.
- Het groepsinterview met professionals omvat minimaal twee a drie professionals vanuit CJG, onderwijs, welzijn, sport (leerkrachten, therapeuten, pastoraal werkers, et cetera. De professionals bij gezinshuisouders zijn niet overal gelijk. De onderzoekers dragen er zorg voor dat de professionals worden uitgenodigd die in redelijk intensieve mate contact hebben met het gezinshuis.

⁴ Zie bijlage voor topiclijst gesprekken

3 Conclusies

3.1 Resultaten

Het onderzoek heeft de Community Scan met een handleiding als resultaat. Dit instrument is name bedoeld voor ordening en bewustwording van de gezinshuisouder aangaande de relatie van het gezinshuis en de omgeving. De Community Scan heeft een aantal functies.

1. Het kan nieuwe gezinshuisouders helpen bij het in beeld brengen en ontwikkelen van relaties met de omgeving. Bij bestaande gezinshuizen is het een evaluatie instrument of hulp bij revitalisering.
2. Het instrument maakt Gezinshuisouders bewust van hun relaties en de omgeving en deze kunnen op basis van deze bevindingen handelen inzichtelijk.
3. De Community Scan maakt inzichtelijk welk(e) professionele en informele netwerk(en) in de buurt actief zijn en benut kunnen worden voor de kinderen van het gezinshuis, maar ook voor andere kinderen in de buurt.
4. Het kan gebruikt worden als kwaliteitsinstrument of toetsing.
5. Het biedt mogelijkheden om gebruikt te worden als instrument voor de gemeente als onderdeel van kwaliteitsborging en voor Gezinshuis.com als onderdeel van haar marktwerking.
6. Het kan gebruikt worden ons onderdeel van de training van nieuwe gezinshuisouders.
7. Het kan gebruikt worden als hulpmiddel om het netwerk van de kinderen in kaart te brengen (pedagogische functie).
8. Het kan ondersteunen bij het opstellen van het hulpverleningsplan van de kinderen.

3.2 Overige conclusies n.a.v. onderzoek

De focus van het onderzoek lag enerzijds op de ontwikkeling van de Community Scan, anderzijds heeft het onderzoek geleid tot informatie over de (wederzijdse) relatie van gezinshuizen en hun omgeving. Gesprekken met het expertpanel, het formele en informele netwerk leiden tot een aantal conclusies die hieronder worden weer gegeven.

- Gezinshuizen worden door de omgeving vrijwel altijd geaccepteerd. Soms is er aanvankelijk enige scepsis, die snel verdwijnt als blijkt dat gezinshuizen niet heel anders zijn dan gewone gezinnen. Actieve informatie door gezinshuisouders versnelt de acceptatie.
- De kans op acceptatie in de buurt is groter als de gezinshuisouders al in de buurt wonen of er zijn opgegroeid. Interactie met de omgeving is dan logischerwijs ook meer divers en intensief.
- Professionals zien gezinshuisouders in eerste instantie als 'ouder' of 'verzorger' en in tweede instantie als professional. Hier zijn nuance verschillen tussen bijvoorbeeld onderwijs en jeugdzorginstanties. Speciaal onderwijs ziet ouders vaak als professional, terwijl regulier onderwijs de gezinshuisouders in eerste instantie benadert als ouders.
- Met name bij onderwijsinstellingen wordt het overleg dat gezinshuisouders hebben over de kinderen erg gewaardeerd. Dit is interessant tegen de achtergrond van 'passend onderwijs'. Gezinshuisouders kunnen hebben ervaring met kinderen uit speciaal onderwijs, die nu (meer) in het reguliere onderwijs komen. Basisscholen kunnen gebruik maken van die ervaringen.
- De motivatie van het informele netwerk komt veelal voort uit enerzijds de bekendheid met (één van) de gezinshuisouder(s), anderzijds uit de directe hulp die mensen kunnen bieden. De waardering die zij ontvangen is daarbij een belangrijke factor. De waardering kan variëren van een 'bedankt', tot de jaarlijkse borrel met hapje, praktische of emotionele ondersteuning door gezinshuisouders. Alle betrokkenen uit de interviews voelden zich gewaardeerd en benoemden dit ook uit zichzelf.
- De rol van gezinshuisouders in de buurt heeft een dubbel karakter. Enerzijds is de band met burenen minder intens (geworden) en zijn contacten meer gepland op basis van de drukke agenda die de verzorging van meerdere kinderen automatisch met zich mee brengt. Anderzijds staan gezinshuizen open voor een extra speelfspraak voor de kinderen en voelen burenen of buurtgenoten zich snel welkom.

- Het gezinshuis heeft op momenten de rol van ‘professionele en goede’ buur. Buurtgenoten weten het gezinshuis te vinden met opvoedvragen of met vragen over de sociale kaart (‘Bij wie moet ik zijn?’). Tijdens het onderzoek is naar voren gekomen dat de buurt een actieve bijdrage kan leveren aan het gezinshuis en dat ook het gezinshuis haar professionaliteit ter beschikking stelt.
- Het instrument wordt gebruikt bij de totstandkoming van het Keurmerk voor gezinshuizen.

3.3 Aanbevelingen

1. De communityscan ondersteunt gezinshuisouders bij het ordenen en bewust worden van hun relatie met en betekenis voor hun omgeving. Dit proces kan worden ondersteunt en versterkt door gesprekken met een coach.
2. Gezinshuisouders kunnen zich meer bewust worden van hun betekenis voor de pedagogische civil society via (1) intervisie en (2) regelmatig gesprekken te voeren met deelnemers in hun netwerk. Interessant is daarbij de opzet van het gezinshuis in Houten (Kringgesprekken).
3. De gezinshuisouder is een bijzonder type professional, waar werk en privé samenvloeien. Voor een deel zien we dat (effect) ook bij mensen uit het informele en professionele netwerk. Verdiepend onderzoek naar de aard van deze professionaliteit is aan te bevelen.
4. Een beleidsmatige benadering – hoe kunnen we gezinshuizen inzetten ten gunste van de pedagogische civil society – heeft een dilemma in zich. De kracht van gezinshuizen is juist de min of meer toevallige ontwikkeling van zinvolle relaties met de omgeving (voorbeeldgedrag bijvoorbeeld), dat niet of nauwelijks te sturen is. Niettemin zien wij mogelijkheden om de betekenis van gezinshuizen te laten toenemen.
5. Het is voor zowel de kinderen, gezinshuisouder als professional belangrijk om de Community Scan periodiek in te vullen.
6. De uitkomsten van de Community Scan zijn uitstekend te benutten in het gesprek met gezinshuisouders. Het instrument helpt om het netwerk inzichtelijk te maken, een (vervolg) gesprek zorgt voor een bredere analyse en meer diepgang, c.q. een aanzet tot interventies.
7. De Community Scan kan uitstekend gebruikt worden als hulpmiddel om netwerk rondom kind in kaart te brengen en ten behoeve van het hulpverleningsplan.

Bijlage 1 Deelnemerslijst Expertpanel van 9 september 2011

1. Miriam Erlings (gezinshuisouder)
2. Gerard Besten, directeur Gezinshuis.com
3. Jan Zandijk: Stichting Landelijk Cliëntenforum Jeugdzorg
4. Sandra Klokman <http://www.dankersklokman.nl/multiproblemgezin/b/1/welkom/>
5. Femmianne Bredewold (Onderzoeker Centrum voor Samenlevingsvraagstukken, PhD)
6. Anne van der Zwan (Keurmerk gezinshuizen) Stichting Perspectief
7. Marc Vrugt (clustermanager gezinshuizen Joozt)
8. Lotte Vermeer Adviseur / venoot Dock-4Advies
9. Carla Droogh, onderzoeker/student UU
10. Jan Willem de Zeeuw, onderzoeker en projectleider (Alleato)
11. André Potters-Kemp, onderzoeker (Potters-Kemp Consultancy)

De volgende personen konden helaas niet aanwezig zijn, maar ontvangen wel de stukken

- Huub Pijnenburg, Hogeschool van Arnhem en Nijmegen (lector “Werkzame factoren in de zorg voor jeugd”).
- Martin Schuurman (kenniskring gezinshuizen AWBZ) Kaliope
- Luuk Mug, Community Support / Groningen (directeur) <http://www.communitysupport.nl/>
- Bart Eigeman Gemeente Den Bosch (wethouder talentontwikkeling, duurzaamheid schone en veilige wijken gemeente Den Bosch).
- Lilian Linders, Fontys Hogeschool (docent, onderzoekster).

Bijlage 2 Topiclijst extra gesprekken

Relatie

- Omschrijving relatie van personen en netwerk als totaal tot gezinshuis
- Omschrijving van verschillen m.b.t. andere relaties
- Omschrijving motivatie tot het hebben van relatie met gezinshuis

Omgeving

- Omschrijving relatie tussen gezinshuis en buurt
- Toegevoegde waarde gezinshuis voor de buurt / school / vereniging etc.
- Toegevoegde waarde buurt / school etc. aan het functioneren van het gezinshuis
- Omschrijving van hoe buurt / school etc. naar gezinshuis kijkt (of keek)
- Zouden gezinshuis en omgeving meer van elkaar gebruik moeten maken

Verbeter / leerpunten

- Waar loop je als buurt / professional tegen aan
- Blinde vlekken gezinshuis
- Waar vullen professionals en gezinshuis elkaar aan en waar liggen nog gaten
- Vaak is spraken van vermenging vrijwillige inzet en professionele betrokkenheid. Is dat niet ingewikkeld?

Gezinshuisouder als professional

- Hoe kijken zij aan tegen gezinshuisouder als professional?
- Hoe beoordelen zij de 'effectiviteit' van het gezinshuis, c.q. de -ouder?